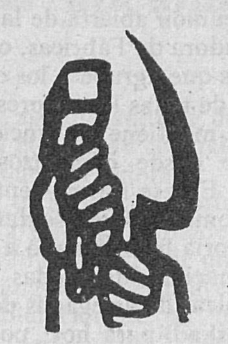
¡PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES, UNIOS!



COMBATE



LLIGA COMUNISTA REVOLUCIONARIA-LIGA KOMUNISTA IRAULTZAILEA-LIGA COMUNISTA REVOLUCIONARIA (CUARTA INTERNACIONAL)

AÑO VII NUMERO 73 19 DE MAYO DE 1977 15 PTS.

FRENTE POR LA UNIDAD DE LOS TRABAJADORES

Al final, y a pesar de los múltiples obstáculos que fueron poniendo las Juntas Electorales hasta el último momento —que si las firmas debían presentarse con o sin fotocopia de carnet de identidad, que se había que legalizarlas ante notario, que si había que poner el número de censo y otras muchas triquiñuelas—, el FUT ha logrado presentar las firmas necesarias (el 1 por mil del censo y un mínimo de 500) en 23 provincias. En esto hemos contado con el apoyo de numerosos trabajadores, de simpatizantes y amigos, dispuestos a imponer la presencia legal de una candidatura impulsada por partidos que el Gobierno pretende dejar en la sombra de la iligalidad.

Es significativo el número de firmas obtenidas en fábricas y empresas. En Barcelona, donde se consiguieron unas 7.000 —el doble de las necesarias—, firmaron 500 trabajadores deSEAT y numerosos obreros de Numax, Asea-Ces y otras [illegible]. En general Eléctrica, Babcock Wilcox, Altos Hornos, de Vizcaya, el Forjas Alavesas de Vitoria, en numerosas empresas de Guipúzcos y Navarra, también se obtuvieron muchas firmas —en todo Euskadi se logró la suma de cerca de 5.500—.

En general se han conseguido más firmas de las necesarias: 4.000 en Madrid, 800 en Tarragona y Málaga, más de 1.000 en Sevilla, Pontevedra y La Coruña, 1.500 en Valencia... En algunas circunscripciones, donde las maniobras de la Junta Electoral dejaron un plazo muy corto para totalizar la suma necesaria, el esfuerzo desplegado por los militantes que apoyan al FUT ha ser-vido para dar a conocer ampliamente las posiciones de esta candidatura y de las organizaciones que impulsan, como en Santander, Huelva, León, Alicante, etc.

En muchos sitios hemos contado también con la ayuda solidaria de otros partidos obreros. Cabe destacar el apoyo activo de militantes del PSOE y UGT en algunos lugares —en Cáceres, un representante del FUT fue invitado a hablar en un mitin de Pablo Castellanos—, y del PCE —que pidió apoyo en un mitin de Sevilla—. También los camaradas del LC apoyaron los esfuerzos del FUT en algunos sitios, sobre todo en Euskadi, Valladolid y Asturias.

Sin ambargo, cabe destacar también algunas actitudes sectarias, como la del PCE en Málaga, que se negó con las palabras de "la guerra es la guerra" o la del CSUT en Vigo —no obstante, esta organización nos ayudó en Santander—. También por tarte de LC hubo actitudes de rechazo, como en Valencia, Santander, Sevilla... Esta falta de solidaridad, sobre todo cuando proviene de partidos y organizaciones legalizadas, no ayuda en nada a la unidad del movimiento obrero y a la lucha por la libertad.

En resumen, el FUT —candidatura impulsada por LCR, OIC y AC— ha conseguido imponer su presencia, al menos, en los lugares más importantes del país, pese a los intentos de impedírselo por parte del Gobierno intentos que también afectan a las demás candidaturas de la izquierda revolucionaria. Ya que nuestros esfuerzos por impulsar una candidatura obrera única no han encontrado eco en los partidos mayoritarios del movimiento obrero, luchamos y seguiremos luchando por que en estas elecciones fraudulenteas se oiga la voz de los que luchan por unas elecciones libres, constituyentes, y contra los proyectos de "pacto social" de la burguesía.

Seguimos luchando, porque el Gobierno, a través de las Juntas Electorales, intentará levantar nuevos impedimentos. No ahorraremos esfuerzos en la batalla por imponer la presencia del FUT en la campaña electoral.



EUSKADI

A TODO EL PUEBLO TRABAJADOR DE EUSKADI SUR.

El pueblo entero de Guipuzkoa se ha levantado hoy en Huelga General para exigir una vez más la Amnistía Total, política y laboral.

Todos los trabajadores de nuestra zona nos hemos levantado también en Huelga General, por decisión de la Asamblea de Pueblo del día 11 en la Plaza del Ayuntamiento.

Hoy, día 12, después de celebrar nuevamente la Asamblea de Pueblo, aspiraciones más sentidas: amnistía total, política y laboral; disolución de los cuerpos represivos..., hemos sido brutalmente cargados por las fuerzas represivas.

A consecuencia de esta salvaje acción policial han sido heridas de bala 6 personas y un asesinato en la PERSONA de Rafael Sánchez Gómez de 68 años de edad, además de numerosos heridos y contusionados por las balas y bolas de goma, botes de humo, palizas, etc.

En el resto de Guipuzkoa la situación ha sido la misma, Ante las distintas manifestaciones en los diversos pueblos de nuestra provincia, las fuerzas represivas han cargado salvajemente porduciendo numerosos heridos de bala y contusionados: Tolosa, Goiherri, Zumarraga, Eibar, Donosti...

Ate todo esto, nuestra respuesta es clara y contundente: no podemos seguir aguantando estos atropellos terroristas, por tanto exigimos la disolución inmediata de todos los cuerpos represivos y juicios populares contra aquéllos que más se han destacado en su labor represiva, así como la total derogación de las leyes represivas y antiobreras (legislación laboral vigente) que permiten la actuación de despido libre y escandaloso paro, asímismo la vuelta de todos los exiliados y la libertad de expresión, manifestación y organización (Asambleas Obreras y Populares).

Somos conscientes de que el único camino que nos llevará a conseguir estas aspiraciones será la lucha decidida y unida de todos los trabajadores.

Por ello, la Asamblea de Pueblo de Rentería convoca a continuar la Huelga General en Guipuzkoa y hacerla extensible a todo Euskadi Sur.

Todos a la Huelga General en toda Euskadi Sur hasta el lunes a partir mañana, en lucha por:

AMINISTIA LABORAL Y POLITICA Y VUELTA DE LOS EXILIADOS.
DISOLUCION DE LOS CUERPOS REPRESIVOS Y EXIGENCIA DE RESPONSABILIDADES.
JUICIO POPULAR PARA LOS ASESINATOS
DEROGACION DE TODA LA LEGISLACION REPRESIVA Y ANTIOBRERA.

Asamblea de Pueblo de Rentería
11 de mayo de 1977.

ELECCIONES:
Las opciones de la Burguesía Pág. 3
Mujer y Elecciones Página 4
Voto libre en los cuarteles Pág. 4

EDITORIAL:

EL PCE CONTRA LAS HUELGAS

El PCE ha descubierto un nuevo y extraño factor que beneficia a la derecha: las huelgas. Las huelgas, argumenta, "desestabilizan" la situación política, lo que favorece las condiciones para una involución represiva contra el proceso "democrático" y, en el mejor de los casos, aumentan la credibilidad electoral de Alianza Popular.

En sólo una semana, el PCE, consecuentemente con su análisis, ha intentado —en nombre de unas "elecciones libres y en paz"— boicotear repetidamente las luchas obreras y populares. Un comunicado del Secretariado de CC. OO :cuya inmensa mayoría son, públicamente, miembros del PCE) el 10 de Mayo y un artículo de Marcelino Camacho cuatro días después en "PUEBLO", la actuación de la fracción mayoritaria de CCOO en las últimas luchas (tradición abierta en FORD, acusaciones de "manipulaciones de la derecha" en la administración pública, "frenazo" en coches-cama...) muestran que, efectivamente, el PCE "no está dispuesto a caer en la provocación".

Pero ha hecho falta que Euskadi entera saltara a la huelga, para que el PCE comenzara a alarmarse realmente de los indudables "peligros de derecha" que podría originar la —sin duda— irresponsable movilización de las masas vascas y se lanzara resueltamente a aconjurar talesl Peligros:

—Así, la Coordinadora General de CCOO, reunida el 14 de Mayo hacía público un comunicado que decía:

"Estamos firmemente convencidos de que el interés de los trabajadores hoy, está en aislar a los elementos interesados en obstaculizar el avance de la clase obrera hacia la democracia y que esto se conseguirá si somos capaces de contribuir a normalizar la vida ciudadana. El interés de la clase obrera es que haya elecciones, el que sean lo más libres posibles y que se desarrollen en paz.

..En consecuencia la Coordinadora General de CCOO, consciente de su responsabilidad en estos momentos, rechaza cualquier convocatoria y acción general y llama a los trabajadores a mantenerse serenos y a no secundar las convocatorias que en este sentido se puedan prducir".

Trece miembros de la Coordinadora todos ellos de la "corriente unitaria" hacían al momento otro comunicado, mostrando su desacuerdo y llamando a la movilización solidaria. Entre los firmantes de este manifiesto no podían encontrarse ni Solchaga (del secretario de CCOO), ni Burgete (de la coordinadora), pues ambos se encontraban detenidos, aunque la Coordinadora "olvidara" exigir su libertad o pedir **responsabilidades** por el asesinato del compañero de CCOO Lui Cano de Pamplona.

—El día 15, todas las organizaciones sindicales y partidos obreros de Madrid llamaban a jornada de lucha para los días 16 y 17 en solidaridad con Euskadi. Todos excepto CCOO y el PCE.

Pero ¿qué es la "provocación"?. El PCE insiste: las luchas obreras y populares en periódo electoral favorecen el "voto del miedo", la huida hacia la derecha del electorado. Pero ¿quiénes sienten miedo ante las luchas?.

No pueden ser los trabajadores, los campesinos, los funcionarios de la Administración, no puede ser el pueblo —todo el pueblo— de Euskadi... porque son ellos quienes protagonizan esas luchas. Entre quienes cunde realmente el miedo es en la burguesía, cuyas distintas fracciones ven —y con razón— amenazado su proyecto de **estabilizar** un Estado fuerte, represivo y sus planes de **pacto social** y el caréctер **no libre** de las elecciones. Efectivamente, Euskadi está desestabilizando esos proyectos, esos objetivos, esos intereses de la burguesía, de la monarquía, del gobierno.

"Votemos en libertad y en paz". Hagámoslo, de acuerdo. Por eso Euskadi lucha por la libertad. Pero no es este el significado de la frase tan repetida del PCE, sino "aceptemos como libertad ante estas elecciones la que ya existe y olvidemos ahora las luchas". Pero ¿cómo sacaremos a los presos de las cárceles?; ¿luchando como Euskadi y con Euskadi o esperando que el 15 de Junio lo solucione?. Y ¿cómo impondremos la legalización del movimiento de masas, de todos sus partidos y organizaciones?; ¿con la acción al estilo de las masas vascas, o con las "concesiones del rey"?. y, en definitiva ¿qué democracia, qué libertad defendemos?; ¿el Estado fuerte de la Monarquía o la coreada, defendida, exigida estos días en las manifestaciones de Euskadi?.

La campaña electoral, estamos de acuerdo, es un buen momento para luchar por la libertad. Pero la libertad que Euskadi y todos los trabajadores del Estado español exigen no es la del Rey, no tiene recortes, ni represión, ni asesinatos. Por eso, nuestra campaña electoral es una campaña de lucha, no una "tregua en la lucha" como el PCE pretende.

Algunos portavoces del Pce han recordado estos días la famosa "manifestación de las cacerolas" en Chile, como ejemplo de los peligros de "desestabilización" y de "abrir el camino a la derecha". No confundamos, porí favor. La manifestación de las cacerolas estuvo protagonizada por las señoras y señoritos capitalistas y fascistas. Ahora son los obreros de Ford los trabajadores de la administración pública y, sobre todo, es Euskadi entero quien está en la calle.

UN PUEBLO EN LUCHA

A lo largo de casi toda la semana. Un pueblo en lucha con la clase obrera al frente de él, con los trabajadores de todo Euskadi como motor de cada asamblea y cada manifestación.

Ese pueblo sabía que la guardia civildisparaba, sabía que estos días las manifestaciones no eran "normales", que cada una de ellas era peligrosa. Y todo el pueblo, a pesar de eso, se ha lanzado a la calle. Porque eran demasiado conscientes de que quieren la amnistía total, la libertad plena y que sólo así se consigue. Y porque esperaban que el resto de trabajadores y pueblos de Estado español secundaran su iniciativa.

Y para ello Euskadi se ha organizado. La **Asamblea de Pueblo** han sido, particularmente en Guipuzkoa, la forma cotidiana de organizarse. Los trabajadores, tras decretar los paros en las asambleas de sus empresas, marchaban a las plazas de los pueblos. Allí, en torno a ello, se reunía toda la población. La asamblea se convertía en una especie de "estado mayor": se discutía la organización de las manifestaciones, se hacían balances de las jornadas anteriores, se decidía el tiempo en que los comercios quedarían abiertod para hacer las compras...

En Vizcaya, donde el peso de las grandes empresas industriales es mayor, los miles de obreros saliendo en manifestación desde sus empresas marcaba el caracter de la lucha. Todos buscaban luego centros comunes —"los de siempre"— para concentrarse: la plaza de Sestao, la de Erandio, la de Basauri. Para hoy, lunes, la asamblea de Wehstinhouse ha convocado una reunión abierta de la Coordinadora de Fábricas, organismos que agrupa a los delegados de todas las empresas y que se mantiene en funcionamiento desde comienzos de otoño. En ese mismo sentido, los Comités Representativos de Vitoria han llamado a una coortinación de todas las asambleas de delegados **de todo Euskadi** para hoy; por su cuenta ellos han tomado ya la iniciativa, se han coordinado con los de la zona quipuzkoana de Mondragón.

Alguien ha dicho en la prensa, que "todo Euskadi parece una inmensa barricada". Lo parece y lo es. A lo largo de todos estos días, las barricadas y los enfrentamientos han sido práctica de masas, de decenas de millares de manifestantes. Ayer domingo, tanto Pamplona como Bilbao estuvieron atravesadas de manifestaciones a lo largo de todo el día. A pesar de los controles y la represión, la "marcha sobre Bilbao" se desarrolló desde toda la provincia. Muchos autobuses de manifestantes hubieron de volverse para atrás y organizar manifestaciones en otros lugares. Pero fueron numerosos los que pasaron y se manifestaron en todas las zonas de la ciudad, a lo largo de toda la mañana.

Es esta intensa, activa, consciente participación de todo el pueblo el dato más significativo. Una participación más masiva y más consciente que nunca, afectando a los transportes públicos, a los servicios, a la prensa, a los comercios...

Y este es el camino por el que la libertad puede ser alcanzada.

Corresponsal

LAS COSAS CLARAS

La semana pro-amnistía en Euskadi y las grandes movilizaciones posteriores han vuelto a dejar claro cual es la libertad y la democracia por la que luchan los trabajadore: no esa amnistía incompleta que mantiene en las cárceles a más de un centenar de presos políticos, sino la amnistía total; no esa legalización discriminatoria que mantiene en la ilegalidad a numerosas organizaciones, sino la legalización de todos los partidos; no esa "libertad" recortada que prohibe las manifestaciones de masas, sino el libre ejercicio de todos los derecho democráticos; no esas elecciones que son un fraude a la democracia, sino unas elecciones realmente libres a una Asamblea Constituyente...

Pero el Gobierno de la Monarquía también ha querido dejar claro lo que entiende por "democracia" y "libertad": una "democracia" recortada, una "libertad" limitada, a la sombre de un Estado fuerte, cuyo instrumento político privilegiado son las fuerzas represivas. Fuerzas represivas que el pasado 1 de Mayo hirieron a más de cien personas y detuvieron a otras tantas, que durante la semana pro-amnistía de Euskadi asesinaron a cinco e hirieron a varios centenares.

Y lo que queda claro, en suma, es que la lucha por la libertad que quieren los trabajadores, los pueblos del Estado Español, pasa por la destrucción del proyecto de la burguesía de consolidar su Estado fuerte.

Así lo han entendido los miles y miles de manifestantes vascos que exigen al unísono ¡Disolución de los cuerpos represivos! ¡Responsabilidades por los crímenes conta el pueblo! ¡Abajo Martín Villa! ¡Abajo el Gobierno Suárez! ¡Abajo la Monarquía! La lucha por la democraci pasa por el desmantelamiento de todas las intituciones heredadas del franquismo que quieren conservar la burguesía para limitar la actividad de las masas, pasa por el combate contra las elecciones no libres, no constituyentes, del 15 de junio.

Yendo detrás de Suárez y de Juan Carlos **no** se llega a la democracia.

Pactando con Suárez o reconociendo a la Monarquía sólo se llega a la consolidación de la, "democracia" practicada esta semana en Euskadi, el 1 de Mayo, y anteriormente en el Aberri Eguna, durante la "semana negra" en enero... y en otras tantas y tan trágicas ocasiones.

Todo "compromiso" o "pacto" constitucional que proponen los partidos obreros reformistas (PSOE y PCE), en que incluyen a Suárez u otras fuerzas burguesas "democráticas", no puede sino atar al movimiento de masas al carro de los pryectos antidemocráticos de la burguesía, ayudarlos a que se consoliden. Todo reconocimiento de la legitimidad de las Cortes que habrán de surgir de las elecciones del 15 de Junio, no es más que claudicar ante el Gobierno y la Monarquía.

Las cosas claras,. Queremos la libertad. El ejercicio de todas las libertades. Sin recortes ni cortapisas. Queremos que sean disueltos los cuerpos represivos que tantas vidas han arrebatado a nuestro pueblo.

Queremos que se vaya el Gobierno, que se vaya el Rey, responsable de tantos crímenes. Queremos justicia para los autores directos e indirectos de tantos asesinatos. Queremos la amnistía total, la legalización de todos los partidos obreros. Queremos unas elecciones libres y constituyentes. Queremos la República. Queremos un gobierno de partidos obreros que se apoye en el movimiento de masas y garantice la más amplia libertad para los trabajadores y la satisfacción de sus reivindicaciones.

Queremos destruir las oscuras sombras de la Reforma de Suárez y Juan Carlos, queremos seguir el camino claro de la lucha por la entera libertad.

Quien no lo haya visto todavía, que mire a Euskadi, y verá las cosas claras.

Juan Aldecoa

EUSKADI
HERMANOS: NOSOTROS NO OLVIDAMOS

RAFAEL GOMEZ JAURREGUI, 60 años, de Rentería. Asesinado por la Guardia Civil a sangre fría con una rafaga de metralleta.

MANUEL FUENTES MESA, 30 años, de Ortueña. Asesinado con un tiro en la sien a quemarropa.

JOSE LUIS CANO PEREZ, 28 años. Asesinado en Pamplona por un cabo de la Policia Armada a quemarropa, golpeado e insultado despues de muerto.

LUIS SANTA MARIA MIKELENA, 72 años. Muerto en Pamplona de un ataque al corazón, a consecuencia de un balazo.

CLEMENTE CAÑO IBAÑEZ, 37 años. Atropellado por un automóvil en una barricada

Las opciones de la burguesía

Muy agitada anda la burguesía a la hora de concretar sus opciones electorales. Sabe muy bien que las Cortes que van a elegirse el 15 de junio habrán de constituir una piedra angular en el proyecto de consolidación de la "monarquía democrática" —proyecto que es común al conjunto de la clase burguesa. Prueba de sus dificultades son las maniobras de *última hora* en la confección de candidaturas, los editoriales preocupados de la prensa burguesa durante estos días, y como expresión de sus divisiones internas, la proliferación de siglas burguesas en las listas electorales.

Pero entre la "sopa de letras" de partidos y coaliciones burguesas que concurren a las elecciones, se destacan tres opciones fundamentales.

Alianza Popular (AP) cuenta, no cabe duda, con el apoyo de sectores significativos, aunque minoritario, del gran capital. Su perpectiva se concreta en una versión especialmente represiva del **Estado fuerte**— expresión favorita de Fraga que necesita la burguesía para capear el temporal de la crisis que artraviesa el capitalismo español. Pero el fracaso práctico de esta opción, en una situación de ascenso del movimiento de masas —recordemos que el Gobierno Arias-Fraga naufragó, después de salir malparado de Vitoria, Montejurra etc.—, la hace inviable a corto plazo. Los demo-franquistas de AP juegan una baza de futuro: agitan el fantasma del "caos" y del "comunismo" para despertar los instintos conservadores de amplios sectores de la pequeña burguesía urbana y rural, después de pasar por la experiencia de gobiernos "democráticos" débiles, incapaces de contener el ascenso del movimiento obrero. La estrategia de AP es la **estrategia del miedo:** "Los comunistas quieren convertir las iglesias en garajes", y frases de este género, son su estribillo preferido. El berrinche provocado en ciertos sectores de la jerarquía militar por la legalización del PCE fue una operación montada para eso, para agitar el fantasma del miedo.

La opción que cuenta con el apoyo de la mayoría del gran capital es la **Unión del Centro Democrático** (UCD). La burguesía necesita colocar en las próximas Cortes a un partido que cuente con una mayoría, al menos relativa, de escaños, que sea el eje central de todas las combinaciones gubernamentales posibles y que sea capaz de negociar el "pacto social" con los partidos obreros mayoritarios. Puesto que AP no sirve para ello, surgió en el último momento la UCD.

La entrada de Suárez en la UCD responde a la necesidad de dar mayor cohesión y credibilidad a este conglomerado amorfo y heterogéneo, formado precipitadamente por toda una serie de pequeños partidos y "personalidades". Pero Suárez entró con todo un séquito de burócratas adictos, que prácticamente han ocupado la candidatura: quiere someter a esa futura mayoría parlamentaria a su control, convertirla en dócil instrumento al servicio de su proyecto de Reforma (un proyecto que prevé que esas Cortes **no** sean constituyentes, realicen una serie de "reformaas constitucionales" limitadas, establezcan un régimen de democracia recortada, etc.

La tercera gran formación burguesa en la **Democracia Cristiana.** La "operación Suárez" buscaba inicialmente su participación en el "centro". Pero el tinte "azul" que ese centro-Suárez presenta llevó a la Democracia Cristiana a desestimar tal posibilidad. La consecuencia en lo inmediato ha sido una relativa pérdida de espacio político como partido de peso en la burguesía. Su opción es, también, para más adelante. Buscar hoy apoyo y consistencia más amplia en sectores periféricos (PNV en Euskadi, DCC e incluso el "Pacte Democratic" de Pujol en catalunya...) y convertirse en el motor de un "centro izquierda" en coalición con el PSOE.

Ni que decir tiene que, por debajo de las "opciones políticas" inmediatas, todas estas formaciones burguesas interpretan a su manera, a la manera de los sectores capitalistas en que se apoyan, la vía "mejor" para mantener el poder de explotación del capitalismo sobre los trabajadores. Pero en lo más inmediato y aún por vías diferentes, todos intentan llevar a cabo esos dos objetivos esenciales de la burguesía hoy: imponer el "pacto social" e imponer un "Estado fuerte" con unas libertades democráticas recortadas a fondo.

En el caso de Alianza Popular, se trataría de optar por imponer un plan de estabilización por arriba, directamente, dada su incapacidad de negociación con las direcciones del PCE-PSOE y de apoyarlo con una represión más directa e indiscriminada contra las organizaciones obreras. Por eso no es Fraga el líder que **hoy** apoya mayoritariamente el gran capital.

Ese líder es Suárez, porque a través suyo esperan lograr una negociación-imposición del pacto social y la garantía de que la "**Reforma Política**" asegurará ese Estado fuerte basado en la Monarquía. Y, por si acaso, por si la lucha de masas echa a todos los Fragas y Suárez por la borda, hace saltar estos proyectos de pacto social y cortes Monárquicas, la Democracia Cristiana queda "más limpia de pecado" y puede ser el partido que recoja la defensa de esos mismos objetivos desde su "centro izquierda".

Y, por de pronto, todas las fracciones burguesas apoyan el proyecto del Gobierno en lo que hace de mantener las próximas Cortes, declarar materia reservada al Ejército, la Monarquía y la unidad nacional y tratar de imponer un plan de estabilización económica para salvar la pérdida de beneficios capitaliestas.

Este es el fondo común de todos ellos. El PCE y PSOE proponen ante esto un "pacto constitucional" que abarque desde ellos hasta Suárez, para evitar giros a la derecha, triunfos de Fraga, etc. La opción hoy, insisten, es entre la *dictadura con* **Fraga** o la *democracia con Suárez y el rey*. Pero en realidad el problema es bien distinto. La opción hoy es entre la democracia sin recortes por la que el pueblo trabajador combate desde hace 40 años y por la sstisfacción de sus reivindicaciones sociales, o la "democracia" de la Monarquía —la de los asesinatos de estos días en Euskadi, por ejemplo—, la de las libertades recortadas y la del plan de estabilización y el pacto social.

Queremos barrer a Fraga. De acuerdo. Pero vamos a hacerlo por el único camino posible: barriendo a Suárez y al Rey, imponiendo una Cortes Constituyentes, imponiendo la libertad y las reivindicaciones de las masas. Y eso no se consigue con el "pacto constitucional", sino con la unidad de las partidos obreros y la organización de las luchas.

FE DE ERRATAS
DEL NUMERO ANTERIOR

Página 3, en la continuación de "Primero de Mayo", en la antepenúltima línea de la primera columna, dice menores, donde debe decir mejores.

..**Ultima página, en el "comunicado de la LCR sobre la CUP", en la 5.ª línea dice** posible, **donde debe decir** imposible.

..**Confiamos que la buena voluntad haya permitido leer el mal montado** editorial.**Para próximos números esperamos que los problemas técnicos no se nos conviertan en problemas políticos.**

La Redacción

Manifiesto-Programa de LCR

Un programa para luchar

"...Todos los partidos burgueses, por encima de sus divergencias, estan de acuerdo en una cuestión fundamental: la necesidad de "restablecer la confianza" de los capitalistas nacionales e internacionales, de garantizarles altos beneficios y segura rentabilidad para sus inversiones, de asegurarles la "paz social". ...Esos objetivos exigen negar reivindicaciones y derechos fundamentales de nuestros pueblos, recortar libertades, mantener en pleno rendimiento el aparato de represión... Para combatir por sus intereses, para conquistar sus reivindicaciones, el instrumento fundamental de los trabajadores es su organización y su movilización. La inmensa fuerza de 10 millones de trabajadores se expresa cuando luchan unidos en defensa de sus derechos y de los de todo el pueblo."

"...Este programa no trata de resolverle problemas a la burguesía, sino trata de crearselos. Porque el futuro está en manos de los trabajadores es de su unidad y de conciencia y vamos a ganarlo".

(extractos del Programa)

Por **las libertades,** para **cambiar la vida,** para **organizarse y forjar la unidad de los trabajadores,** por **un Gobierno de partidos obreros,** por la **democracia socialista y la solidaridad internacional de los trabajadores,** LEE, DIFUNDE Y DISCUTE EL MANIFIESTO PROGRAMA DE LCR.

Para construir un **Partido Comunista Revolucionario,** para construir la **Internacional,** UNETE A LCR.

LCR, POR LA UNIDAD DE LOS TRABAJADORES, HACIA LA DEMOCRACIA SOCIALISTA.

La palabra

LUIS RAMIREZ

La próxima democracia

Acudí a la Junta electoral de mi provincia.

—Querría saber algunos datos sobre la presentación de candidatos.

Me miraron con asombro, quezá con preocupación.

—No es aquí. Pone en la puerta Junta electoral pero no es aquí, es arriba.

Esto es para archivos y cosas de esas. Es arriba.

Subí arriba.

—Querría saber algunos datos sobre la presentación de candidatos.

—¿A las elecciones.?

—Sí, sí, claro a las elecciones.

Me miró la funcionaria. Yo miré a la funcionaria. Estábamos violentos los dos. Quizá los dos nos preguntábamos qué hacíamos en aquella historia. Yo ganaba; por poco, pero ganaba. Mi idea era vaga, pero al menos tenía una idea. Ella volvió a la carga, algo pasmada.

—¿Y sobre candidatos.?

—Sí, sobre candidatos.

Miró un papel.

—¿Partidos, coaliciones.?

—Agrupaciones.

—¿Qué son agrupaciones.?

—Listas de independientes con un nombre común.

—¿Agrupaciones de independientes con un nombre común a todos ellos.?

—Y con un símbolo común.

—Entonces ya son miembros de esa agrupación.

—Son independientes agrupados.

—Ahora mismo llamo al señor secretario.

Con el señor secretario al principio fue más fácil. De las elecciones había oído hablar. De los independientes, también. Las agrupaciones les tenía presentes en su ánimo.

Todo lo demás lo ignoraba.

—¿Y dice usted —me preguntó— que cómo hay que presentar las firmas que respaldan a los independientes? Veamos.

Repasamos juntos el Boletín Oficial.

—¿Y qué si las hojas en que se presentan las firmas tienen que ser impresos oficiales? Veamos.

—¿Qué si las juntas electorales tienen locales para actos públicos o previstas intervenciones en la TV y en la prensa y radio oficiales para distribuir entre las candidaturas.?

—¡Veamos!

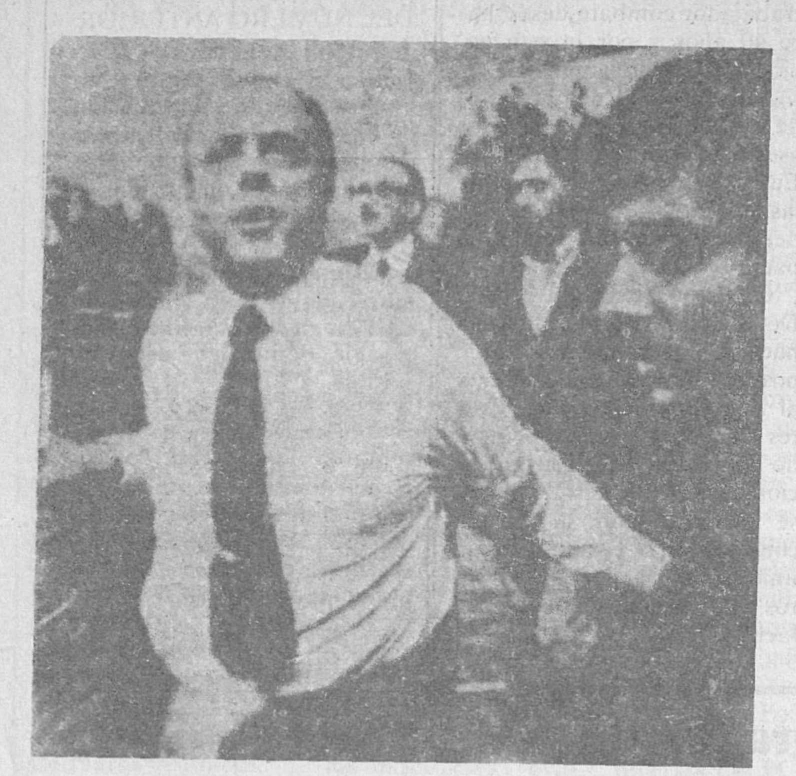
Gritábamos ya los dos a coro, avalanzados sobre el Boletín oficial apasionadamente. Como cruzando una selva, como en un hermoso y cinematográfico safari a la caza del dato.

—¡Veamos, veamos!

Nos desbordaba la excitación. Pero la verdad es que vimos poco. La presentación de firmas había que hacerla antes del día 8 en impresos oficiales y el día 4, y el 5, y el 6, y el 7, no había impresos oficiales. De locales y medios de comunicación no se sabía nada; para cómo obtener el obligatorio número de censo de cada firmante se ofrecía la posibilidad de leerse, en cada caso, las decenas de miles de nombres que lo componen y seguir la pista al número; respecto a la intervención del notario que certificaba había una profunda laguna textual; sobre las condiciones de inscripción de los candidatos, alguna vaga pista; cada día, una circular cambiaba lo dispuesto por la circular anterior; la firma del rey en el decreto-ley pintaba lo que el rey mismo y sus disposiciones las modificaba cualquier fascistilla ministerial. Mientras, los plazos se acortaban entre agujeros administrativos y silencios de papel del Boletín Oficial del Estado.

Aquel señor, tan amable, tan correcto durante cada una de las entrevistas, en la última me dijo con tristeza, creo que al borde de las lágrimas:

—No se qué decir, quizá en las próximas elecciones...



FRAGA FEIXISTA: fora de galicia

Con su pasado de asesino y su franquismo de siempre a cuestas, Fraga pretendió ser profeta en su tierra. Pero los fascistas no son de ninguna tierra, pertenecen al vertedero de basuras de la historia. Por eso Fraga fue recibido con manifestaciones en todas las ciudades y pueblos de Galicia en los que estuvo presente.

En Lugo, y ante los gritos de "Justicia popular. Fraga asesino", el líder de Alianza Popular seguido de una banda de fascistas armados de cadenas, puños de hierro y pistolas de bengalas, sembró el pánico en las gradas contestatarias. Y Fraga paseó su chulería entre los gritos en aumento de "Vosotros fascistas sois los terroristas".

En Ferrol, una concentración de 1.000 personas recordó a las puertas del teatro Jofre los asesinatos de Vitoria y Montejurra. La salida de Fraga se hizo entre puños cerrados y una banda que, brazo en alto, cantaba el "Cara al sol". Como era de esperar, la policía cargó contra la gente para proteger la salida de las cabezas visibles de AP.

Toda la tarde se sucedieron saltos y cargas y la sede de AP en Ferrol ha tenido que comprar nuevos cristales.

En La Coruña, y Vigo enfrentamientos entre manifestantes y guardaespaldas de Fraga fueron la nota característica.

Nosotros, con el pueblo de Galicia también gritamos: Fraga, los cuernos que nos echas no nos apagan, Fraga feixista, fora de Galicia.

Corresponsal

Por el color de una bandera

"Por el color de una bandera no puede correrse el riesgo de una guerra civil", repeten una y otra vez los dirigentes del PCE. Pero por el mismo color de esa bandera sí se puede echar a patadas, agredir, insultar a unos revolucionarios; así han echo los servicios de ordel del PCE en Valladolid, Madrid, etc.

Los dirigentes del PCE repiten que "la opción está entre dictadura y democracia". Y a la vez, impiden en sus mítines un derecho democrático tan elemental como exhibir la bandera republicana.

Los dirigentes del PCE repiten solemnemente su "renuncia a la violencia como arma política". Y a la vez ejercen esa violencia contra militantes de partidos obreros, rompen sus pancartas y sus banderas.

En los mítines del PCE se grita: "¡Legalización de todos los partidos!", se proclama la solidaridos con quienes permanecemos en la ilegalidad. Eso está bien, pero hace falta que se traduzca en hechos. Y cuando se llama "fascistas" a militantes de esos mismos partidos ilegalizados, cuando se les impide alzar su bandera, sea roja, negra o tricolor, entonces esa "solidaridad" es una farsa.

No tratamos ahora de referirnos al significado político del "cambio de banderas" del PCE. Nos estamos refiriendo a algo más fundamental y más simple: la democracia obrera, es decir, al derecho de todos los militantes y partidos obreros a expresarse con plena libertad dentro del propio movimiento obrero; a la necesidad de renunciar una vez y para siempre al ejercicio de la violencia de una organización obrera contra otras.

El mínimo de solidaridad que los partidos obreros ilegalizados tenemos derecho a exigir de quienes están legalizados, es el derecho de expresarnos libremente en sus actos, de alzar nuestros símbolos, vender nuestra propaganda, aparecer tal como somos. Y nosotros llamamos a los compañeros militantes del PCE a defender este derecho nuestro, **que es también su propio derecho a la crítica, al debate público y abierto.** Y nosotros vamos a continuar yendo a los actos del PCE con nuestras banderas. Sólo por la fuerza se va a poder impedir que lo hagamos. Porque sólo por la fuerza —esperamos que los compañeros del PCE recuerden aún estas cosas— puede impedirse la expresión de un partido obrero.

Quien ejerce la represión sobre una parte del movimiento obrero, ataca a todo el movimiento: esto también es verdad cuando la represión surge desde dentro del movimiento obrero mismo. Y es verdad sea cual sea la organización atacada, cualquiera que sean sus siglas o los colores de su bandera.

El otro día, en Madrid, cuando el "servicio de orden" del PCe atacó a compañeros que llevaban una bandera republicana, la LCR se sintió atacada y se retiró. Lástima que los compañeros del PCE no se sintieran atacados también. Porque en realidad al callar a aquellos compañeros, se expulsaba también a la democracia obrera del mitin de PCE.

M. Romero

Voto libre en los cuarteles

"Para que no ocurra como cuando el referéndum... Derecho a voto libre el los cuarteles". Miles de carteles firmados por los Comités de Soldados y Marineros expresan esta consigna.

Para que no ocurra como cuando el Referéndum... Entonces todos los mandos, disciplinada, homogéneamente, impusieron a la tropa "votar sí". Ninguna posibilidad pra abstenerse. Había que pasar obligatoriamente, en fila, ente la mesa donde un oficial tenía las papeletas agrupadas en "sí" (inmensa mayoría) "no" (algunas) y blancas (casi invisibles). El voto era controlado por el mando. El boicot imposible.

Dercho a voto libre significa cosas muy concretas:

—Información previa suficiente sobre todos los mecanismos electorales.

—Derecho a conocer todas las opciones políticas que se presentan. Derecho a dicutirlas todas. No queremos que se nos de la libertad de conocer y elegir entre Alianza Popular y Unión del Centro o Democracia Cristiana. Queremos saer qué dicen el PSOE, el PCE, el FUT, la CUP... Y no queremos que los únicos que puedan opinar sobre elecciones sean los mandos. Queremos que haya discusiones abiertas en los cuarteles, que la tropa, los que somos traajadores o compesinos bajo el uniforme, podamos expresar nuestras opiniones.

—Control de los soldados sobre las votacione. Que éstas sean secretas. Que no haya un oficial leyendo lo que votamos, intimidándonos. Que luego no se cambien, o "se pierdan" algunos votos.

Hoy, esta batalla por el derecho a voto en los cuarteles, se inscribe de lleno en la defensa de la libertad de expresión y de organización para los soldados. Llamamos a todos los partidos obreros a incluirlo en su actividad regular y e sus plataformas electorales.

MUJER Y ELECCIONES

Durante cerca de 40 años la burguesía ha negado cualquier tipo de derecho político. Ahora nos ofrece el voto como única forma de participación política de contribución a la "democracia". De ahora en adelante intentarrán aislar la vida cotidiana de la actividad política, reduciéndola a nuestro voto individual cada tres o cuatro años. Esto que quieren inculcar a la mayoría de la población se agudiza con las mujeres en la medida en que no participan o participa poco en la vida social.

..Por esta razón las mujeres debemos ver qué es lo que nos ofrece la sociedad capitalista.

Explotación y Opresión

La historia de las mujeres es la larga historia de la opresión. Se nos exige la sumisión, la resignación sexual, nuestro "lugar natural" es la casa, el trabajo doméstico; a pesar de que el desarrollo dapitalista hicera necesaria la incorporación de las mujeres a la producción (sin que esto haya significado descargarlas del trabajo doméstico), en los momentos de crisis la burguesía no duda en volver a enviarlas sin singún prejuicio a sus casas: por ejemplo en el estado español hemos alcanzado el mismo grado de ocupación que en 1900, ya que actualmente la mayoría de las mujeres trabajan el limpieza a domicilio, cuidado de niños, etc. esto es producto, fundamentalmente, de que las ramas en donde están concentradas las mujeres son los sectores industriales don de la burguesía obitene los beneficios con salarios más bajos y en base a poca capitalización, por lo tanto los primeros sectores donde se producen los expedientes de crisis.

La familia

No nos debemos asombrar que la ley reconozca como única forma de vida la familia, que imponga la maternidad prohibiendo la contracepción y el aborto apoyada por la moral y la iglesia. La familia une a las personas por el consumo y el salario, somete la mujer al marido y los hijos a sus padres, inculca la estructura autoritaria que más tarde vamos a encontrar en la sociedad: escuela, ejército, trabajo y estado; impone a la mujer la tarea de reproducir la fuerza de trabajo, de perpetuar la sociedad en función de un cierto orden social.

Este resumen de lo que ofrece la sociedad copitalista nos permite volver al tema de las elecciones.

Mujeres y elecciones

Cómo podemos ligar feminismo y necesidad de un cambio social. Frente a los partidos de la burguesía, sólo la clase obrera es capaz de ofrecer esta posibilidad de cambio, por esto, NINGUN VOTO A LOS PARTIDOS BURGUESES, por lo tanto defender el toto a los partidos obreros, discutiendo cual de las alternativas presentes coincide mejor con los objetivos de movimiento de mujeres, es la opción de las mujeres en estas elecciones.

Pero votar es insuficiente, la autoorganización y la movilización es la única vía posible para la toma de conciencia, para conseguir nuestros onjetivos.

Sólo luchando desde ahora contra la sociedad capitalista, contra los prejuicios existentes en el seno de la clase obrera abrimos la vía hacia la cooperación entre iguales. Aquellos, aquellas que separan la lucha de clases de la lucha por la liberación de las mujeres y se niegan a reconocer su dercho a organizarse están cometiendo el mismo error que aquellas organizaciones que a principios de siglo negaron el derecho al voto a las mujeres por miedo a que fueran a parar a la derecha reaccionaria.

Pero además, la lucha del movimiento de mujeres, es la lucha por la uniad de la clase obrera. Es luchar contra la división artificial que ha creado la burguesía que antepone los intereses individuales (tener la mujer en la propia casa) a los intereses colectivos de la clase obrera (unidos en la lucha).

Es la lucha por incluir el punto de vista de las mujeres en los objetivos del movimiento de masas.

EN LAS ELECCIONES: NI UNA MUJER EN LA CARCEL: NI UNA MUJER SIN TRABAJO.

M. Batán

FORD de Almusafes:
9.000 OBREROS EN HUELGA

Lock-out patronal y huega obrera se han enfrentado durante dos semanas en la Ford. Una lucha en la que los obreros han conbatido abiertamente a la lógica de beneficio —aumentos de ritmos— dureza patronal, en la que las posiciones sindicales de las diferentes corrientes han quedado patentes ante los trabajadores. Una lucha que aún continúa.

"Control de ritmos"

La raíz del conflicto actual parte del final de la huelga en torno al Convenio de principios de año. Entonces, la Comisión de Delegados decidió imponer un tope al número de piezas a producir por cada obrero. La dirección de la empresa inició una batalla a muerte contra esto. Pero el 29 de Abril la asamblea de fábrica ratificó la posición de control sobre los ritmos, de imposición de topes a la productividad por los trabajadores.

La respuesta patronal fue el despido a 2 delegados por defender esta posición en posteriores Asambleas de línea.

Y "veto a los despidos"

La respuesta de los trabajadores fue la huelga. La Coordinadora de Delegados propuso a la patronal abrir negociaciones sobre la base de retirada de los despidos. La respuesta patronal fue despedir a 56 trabajadores, 30 de ellos delegados.

La empresa se fue al Lock-out y a las maniobras de división de los trabajadores. Pero, —aún habiendo logrado la entrada de mil al trabajo—, la asamblea sigue ratificándose en mantener su huelga, en defender su derecho a prohibir, a impedir, a vetar los despidos.

La dirección de CCOO a contra-corriente

El jueves 12 de mayo, todas las Centrales sindicales lanzaban un comunicado de apoyo a nievel del País Valenciá Pero el viernes, contradiciendo lo que ella misma había firmado la víspera y lo que la asamblea defendía, la Ejecutiva de CCOO del P. Valenciá y los miembros de la corriente mayoritaria de CCOO de la Ford a título individual, llamaban a la vuesta al trabajo y a una negociación posterior con la empresa.

Para entender la escandalosa posición de la dirección de CCOO, cuya única lógica es lograr —cueste lo que cueste— la "tregua social" durante las Elecciones, es preciso detallar la situación en que nos encontrábamos. A lo largo de la semana habían comenzado a multiplicarse los actos de solidaridad: Asambleas diarias en El cano(1.200 obreros) con manifiestos de solidaridad: Asamblea solidaria en MACOSA (1.200 obreros) asambleas en los Hospitales Clínicos y La Fe; comunicados de apoyo de Asociaciones de Vecinos y universidades; llamamiento a la solidaridad de diversos partidos obreros (a ecepción del PCE); llamamiento a la solidaridad de las Centrales. Esto variaba la relación de fuerzas; la patronal había lanzado la ofensiva divisionista pero veía obligada —como explicaremos luego— a abrir la negociación con los huelguistas.

¡Y en esas condiciones, aceptando los despidos,la dirección de CCOO llama a la reintegración!. Ese llamamiento pesa más en los peligros de división del movimiento que las maniobras que antes había realizado la patronal.

Abrir la negociación, mantener la unidad

El viernes, día 13, se celebra una asamblea general en Nazaret. La corriente unitaria de CCOO presenta —firmada nominalmente por sus miembros— un manifiesto a la asamblea criticando la posición de la Ejecutiva de CCOO y presentando frente a ella su posición a los huelguistas. Esta posición, apoyada también por los miembros vinculados a la CSUT y al "Sindicato Unitario" es: aceptar la negociación con la patronal; acptar que para ello se elija nueva Comisión Negociadora pues la patronal no acepta negociar si hay despedidos en esta Comisión (hay 7 despedidos de sus 12 miembros); y aceptarlo porque hay ya mil obreros trabajando, hay dificultades con la unidad y ésta debe mantenerse sobre bases de abrir la negociación; continuar la huelga hasta la readmisión de los despdidos. La posición de la corriente mayoritaria de CCOO ya ha sido ecplicada. La tercera posición es la de OIC; esta organización es la que posee mayor influencia en Ford y la que tenía un mayor peso entre los delegados. Su postura es mantener a la Comición Negociadora existente y negarse a elegir una nueva, aunque eso suponga que no se abre negociación con la dirección.

Previamente, la posición de la corriente unitaria de CC OO había obtenido la mayoría en la Coordinadora de Delegados. Ahora, la Asamblea general la ratifica también.

Sobre esta base, la huelga continúa pero se abre la negociación con la dirección. No obstante la postura de ésta puede seguir siendo muy dura.

La solidaridad conquistada ya, debe mantenerse y ampliarse los próximos días.

E.Saura



Administración Pública:
Huelga tras huelga

El día 4 el personal contratado del Instituto Nacional de Estadistica entraba en huelga. El 5 era el personal operario del Ministerio de Obras Públicas. El lunes 9, el 80% de los Funcionarios de Justicia Municipal empezaban la "huelga de celo' con la que habían amenazado desde días antes. A través de estas luchas han salido a la luz pública una serie de problemas diversos que van desde la corrupción existente en la Administración hasta los relativos a la organización de los trabajadores.

Somos parte del movimiento obrero

El aspecto, quizá, más sentido en la lucha, ha sido la voluntad de los Trabajadores de la Admon. Pública (TAP) de dejar de ser base dócil al servicio de la reacción y entrar a formar parte activa del movimiento obrero y sindical de nuestro país. Un fuerte colectivo de trabajadores se incorpora —ahora de lleno— a la oleada reivindicativa que se da en nuestro país. Se rompe así la separación artificial que, con ánimo de ponernos en contra del resto de los trabajadores, mantenía la Administración respecto a aus propios trabajadores.

Valgan como ejemplo, tres aspectos concretos de esta integración de los TAP en la lucha y organización obrera.

Las plataformas reivindicativas, que lejos de presentar posiciones "corporativas" se han basado en demandas similares a las de todos los trabajadores: 25.000 pts de salario, aumentos lineales, abono de atrasos, estabilidad en el empleo, reducción de jornadas...

..**La auto-organización** apoyada en asambleas y comites elgidos la coordinación de estos comites entre los diversos centros de trabajo.

..**La organización sindical**, es el más significativo de estos datos, pues expresa la conciencia de una creciente parte de los TAP. de mantener una organización estable dentro de los mismos sindicatos que agrupan a los trabajadores de otros sectores. No obstante hay, en este terreno un debate. En la moyor parte de la Admon. (más desarrollada en el MOP) existen organismos sindicales unitarios. Hay compañeros que defienden que esta debe ser la única forma de organización sindical. No estamos de acuerdo. Creemos que estas estructuras unitarias son perfectamente válidas, que deben mantener y potenciarse; pero creemos, también, que eso debe complementarse con la afiliación a las Centrales, porque en ello radica la garantía de una más estrecha fución con todo el movimiento obrero por encima de presiones corporativistas; y porque creemos que dentro mismo de loa organismos unitarios, esa afiliación permite a los sectores más directamente trabajadores, menos beneficiados por determinados priviligios de capas más altas de los empleados, la mejor defensa de sus intereses. Defendiendo la unificación de todas las Centrales, defendiendo el mantenimiento de los organismos unitarios, defendemos al mismo tiempo la afiliación a las Centrales y el trabajo de estas en el interior de estos organismos unitarios.

MAS ALLA DE ESTAS HUELGAS

La perpectiva que estas huelgas han abierto puede ser —si la clase obrera, sus sindicatos y los TAP saben utilizarla— de un incalculable valor para el movimiento obrero.

La lucha de los trabajadores del Instituto Nacional de Estadistica ha servido para denunciar el fraude escandaloso de los índices oficiales del coste de la vida y permite ahora popularizar la tarea de que sean las organizaciones sindicales y los representantes de los trabajadores quienes elaboren esos índices. La huelga de la Admon. de Justicia ha servido para denunciar la corrupción de la administración capitalista. El conjunto de luchas sirve para reclamar el derecho a la sindicación sin restricciones (personal militar, Admon. de Justicia, etc.).

A través de todo ello se plantea nuevas posibilidades para avanzar en las tareas de control del movimiento obrero sobre todo un monton de aspectos que hoy los rigen los jerifaltes de la administración. Por esta vía, por ejemplo, los trabajadores del MOP podrán mañana presentar públicamente la utilización de fondos que se realiza, podrán presentar contraplanes para que esos fondos sean destinados a grandes obras públicas que palien el paro, etc.

Y una vez más, en esta tarea, la masiva sindicación de los trabajadores de la Admon. pública en las Centrales obreras, constituye la única garantía de una defensa eficaz de sus reivindicaciones y de las del resto del movimiento obrero.

M. Vázquez

LEE EN "JOVEN REVOLUCIONARIO" n.º 8

Queremos votar y luchar junto a los trabajadores

(declaración del Comité Ejecutivo Federal de la FEDERACION DE JUVENTUDES COMUNISTAS REVOLUCIONARIAS

Enseñanza:
La lucha continúa

La enseñanza, y en particular la enseñanza estatal, está mostrando este año ser un sector poco proclive a las treguas preelectorales. La última asamblea estatal de profesores no numerarios de Universidad ha aprobado la propuesta de aplazar los exámenes hasta el 30 de junio con lo cual se mantiene en vilo la amenaza de la huelga de exámenes (por la que se han definido por ahora once facultades importantes) y se espera al próximo gobierno en pié de guerra, ante las enormes posibilidades de que no llegue a obtenerse nada más de éste. Al mismo tiempo, y ante la proximidad de los exámenes finales, han comenzado a prodicirse reacciones por parte de los estudiantes: en La Laguna, encierro masivo de estudiantes de todo el distrito con asambleas multitudinarias, entre ellas una que reunió a más de tres mil estudiantes, padres y profesores no numerarios en Valencia, encierros igualmente masivos y ocupación de los centros por los alumnos en Madrid, encierros rotatorios en Económicas, Psicología y Políticas en todos los casos se apoya la lucha y los objetivos de los PNN, se condena la política del Ministerio y se exigen entrevistas con este para plantear la problemática existente. Paralelamente, se prepara el boicot sistemático de las oposiciones en varios distritos.

Desde hace varios días, pro otra parte, se encuentran en huelga los maestros de E.G.B. estatal, interinos y propietarios en demanda de estabilidad en el empleo, seguro de paro y ampliación de plantillas. En estos momentos han comenzado los primeros contactos entre maestros estatales y PNN de Universidad de cara a la preparación de medidas conjuntas a las que se llama a incorporarse a otros sectores de la esceñanza.

Es importante señalar las diversas reacciones que suscita la huelga de los PNN, que dura 112 días cuando escribimos estas líneas, en función de sus inserción en un período preelectoral. Por un lado, están los editoriales de la prensa burguesa, que la condenan como un factor de desestabilización, recurriendo a toda clase de demagogia para desacreditarla, y llegando a asimilarla con hechos como el asesinato en Barcelona del presidente de la Cros o el asunto de Valdemoro. Por otro lado, los partidos de "orden", el PSOE y el PCE dedican todos sus esfuerzos a terminar con la huelga con una intensidad que nunca supieron emplear en apoyarla, ni siquiera en su momento más álgido. La huelga de PNN, en este momento, divide claramente a las fuerzas políticas en dos campos; las que ponen su actuación en función de su políticas en dos campos; las que ponen su actuación en función de su política en dos campos; las que ponen su actuación en función de su política electoralista (PSOE, PCE y PTE), y las que, por el contrario, están por impulsar las luchas con más fuerza que nuca en un período electoral como el actual (LCR, MC, OIC, ORT).

P.Pérez

"SECCION ESPECIAL"
Película de Costa Gavras

En lo que a cine político se refiere, pienso que Costa Gavras es uno de los mejores realizadores que existen. Quien haya visto "La confesión", "El atentado", o haya tenido la suerte de ver "Z" o "Estado de sitio", lo habrá comprobado.

"Sección Especial" muestra la creación de un Tribunal de Excepción por órdenes del reaccionario gobierno de Pétain en la Francia ocupada de 1941. Rodada en un 1975 que a todos nos trae a la memoria el asesinato de los 5 luchadores antifranquistas en Septiembre, la Sección Especial del Gobierno de Vichy pretende asesinar a 6 comunistas, en una prueba más de su entreguismo a las tropas de ocupación nazis. Pero la película rebasa su propio marco histórico para poner en cuestión, a lo largo de dos horas, el Estado burgués en su conjunto y su aparato judicial en particular. Poco más se puede decir sobre la película. En ella todo está suficientemente claro. Solamente señalar por último que, al igual que en "La confesión" (las secuencias de la invasión de Checoslovaquia por las tropas del Pacto de Varsovia y la pintada: "Lenin despierta, se han vuelto locos"), la sentencia final de la película incide en el sentido de la disolución de los tribunales reaccionarios, la exigencia de responsabilidades y la necesaria depuración de aquellos jueces que, en base a la *raison d'Etat* hacen las leyes y las trampas precisas para asesinar a inocentes, y mejor, si además son comunistas.

En resumen, una gran película que debe verse.

Pacto autonómico: Pacto antidemocrático

Con algunos matices respecto a la propuesta presentada por PNV%PSOE, el PCE, ESEI y ANV han sucrito con los primeros el llamado "Pacto Autonómico" ante las proximas elecciones.

. . Bajo este pacto, los firmantes del mismo se comprometen a que sus diputados y senadores elegidos en las próximas elecciones, se constituyan en la *representación del pueblo de Euskadi* ante las Cortes y el Gobierno de la Monarquía. Así mismo, los citados partidos han *decidido* que estos diputados y senadores serán los encargados de elaborar un Estatuto de Autonomía que se presentará a las Cortes. Finalmente serán también ello los encargados de la gestión de todos los problemas que afectan a Euskadi.

Evitar el desbordamiento

Para la burguesía y el Gobierno, "legitimar" las próximas Cortes Monárquicas ante el pueblo, constituye un permanente quebradero de cabeza.

Y hacen en pensar que esa "legitimidad" va a estar más puesta en la picota en Euskadi que en nungún otro sitio. Poca credibilidad democrática van a tener en nuestro pueblo unas Cortes elegidas en medio de una representación como la que vivimos las últimas semanas, desde el Aberri Eguna hasta hoy, mientras numerosos presos y exiliados continúan en las cárceles y en el extranjero, mientras una fuerza tan amplia como la que abarca a los partidos nacionalistas radicales y a la extrema izquierda continúa en la ilegalidad. Poca credebilidad democrática van a tener unas Cortes incapaces de afrontar el problema del desmantelamiento de la Guardia Civil y fuerzas represivas, cuya "disolución" es masivamente coreada en cada acción de masas por pequeña que sea. Poca credibilidad democrática va a alcanzar un Parlamento cuya incapacidad para dar soluciones realistas a la cuestión nacional es evidente desde antes de haberse formado.

Por eso, como siempre en los últimos tiempos, la "oposición democrática" acude a allanar el camino a la Monarquía anti-democrática. **Esta es la función política principal del "Pacto Autonómico".** Unos diputados elegidos en unas Elecciones no libres a unas Cortes profundamente derechistas, en el marco de una Monarquía heredada del franquismo y de unas instituciones represivas, jurídicas y constitucionales prolongación del régimen anterior, sin reestablecimiento de libertades democráticas firmes... esos diputados se arrogan la representación de Euskadi y proponen a nuestro pueblo que acepte a estas Cortes, a esta Monarquía, a esta falta de libertad a cambio de la promesa de que ellos presentarán a esas Cortes un Estatuto de Autonomía.

La única libertad que puede surgir de estas Cortes para Euskadi es el mantenimiento de la opreción centralista. El Estatuto de Autonomía que de ellas pocría surgir —¿no reconocen estos mismos partidos que la derecha será mayoría en las Cortes?, ¿qué el sistema electoral no es democrático?, etc.— no sería sino la negación institucionalizada de la libertad nacional. Y por tanto, de la democracia.

La libertad de Euskadi no pasa por aceptar estas Cortes, cino por echarlas abajo. La defensa de la democracia en la compaña electoral no está en el compromiso "autonómico" sino en la lucha por unas Elecciones Libres y Constituyentes. Para evitar el fracaso de los objetivos políticos de la burguesía y de la Monarquía, para evitar el desbordamiento de estos planes bajo la acción de las masas por su libertad, para esto se ha constituido el Pacto Autonómico. Pero precisamente por eso, **evitar el desbordamiento equivale también a evitar la libertad.** Y este es el compromiso que el Pacto Autonómico ha contraído.

Un pacto "centralista"

¿Quién debe decidir las relaciones que el pueblo vasco desea mantener con el resto de nacionalidades y regiones del Estado español?. Aún dejando ahora de lado el carácter no libre ni constituyente de las próximas Cortes, aún pesando que esta pregunta se hiciera en uan cituación de establecimiento de unas Cortes Constituyentes, nuestra respuesta es clara:

Sólo el pueblo vasco, sólo los habitantes de Euskadi pueden decidir su futuro nacional. Y esa decisión implica el respeto total a la soberanía nacional de Euskadi, incluído si la decisión es separarse y formar un Estado independiente. Para nosotros lo único que unas Cortes Constituyentes centrales deberían decir cobre la cuestión nacional es **proclamar el libre e inmediato ejercicio del derecho ala autodeterminación; la libre e inmediata convocatoria de Asambleas Constituyentes nacionales soberanas que permitan al pueblo vasco, catalán y gallego, etc decidir su futuro.**

Aceptar que las Cortes centrales tengan facultad, por encima del pueblo vasco, para limitar, controlar o denegar esa soberanía nacional es un atentado centralista contra un principio democrático clave como es el de la autodeterminación nacional.

Pués bien, el Pacto Autonómico es centralista, osea: anti-democrático, por un triple motivo: Niega el principio mismo de la autodeterminación limitando la "solución" de la ipresión nacional a ese "Estatuto de Autonomía" que se proponen elaborar. Da a las Cortes centrales la facultad, el poder supremo para decidir sobre el mismo. Se lo da a unas Cortes monárquicas y anti-constituyentes en el que la "unidad de la patria" está previamente aceptada y regulada por decreto-ley.

Los militantes del PCE y PSOE que confiaban aún en que el "Pacto Constitucional" propuesto por sus direcciones equivalía a defender la democracia política más amplia para el pueblo, tienen aquí una magnífica prueba de que no es sino la aceptación de ese antidemocrático "Estado fuerte "buscado por la burguesía.

G. Garmendia

Baldaio:
POLO DEREITO A MARISCAR

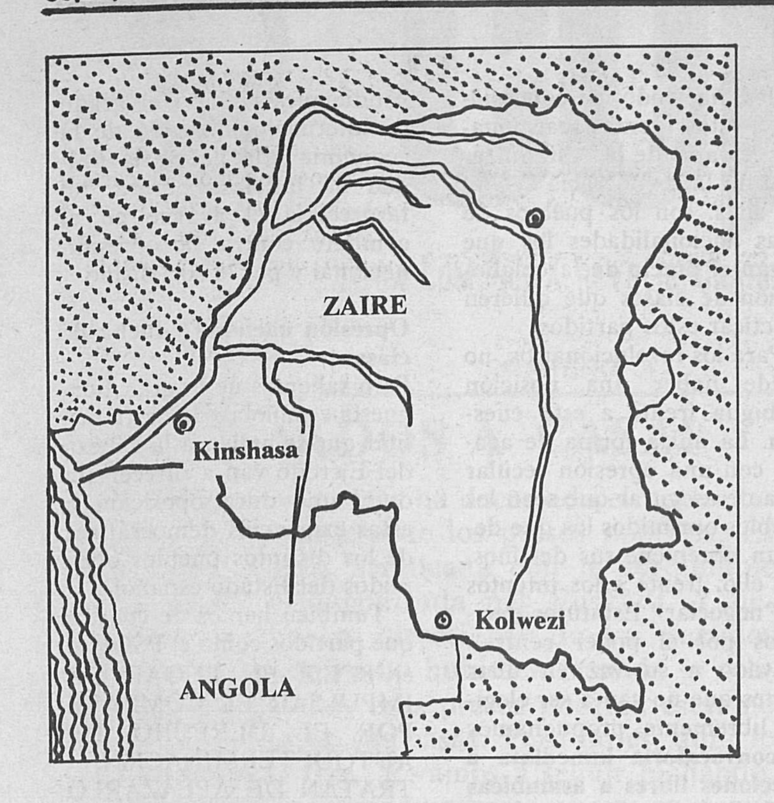
Baldaio es un pueblo cercano a La Coruña con 150 habitantes cuyo único medio de vida es el marisco que arrancan de su costa. Hace años, la playa del pueblo gue entregada en concesión a unos particulares que la cercaron y colocaron hombres armados para impedir la entrada en la concesión. Y hace dos años, un vecino que se aventuró a mariscar en la zona fue llevado descalzo 14 km. hasta el puesto de la Guardia Civil. De allí salió cadáver.

En el aniversario de aquel asesinato, diversas organizaciones políticas (ANPG, MCG y LCR...), concentraron en Baldaio a 1.500 personas que, en asamblea con los vecinos, reivindicaron la playa para el pueblo. Poco a poco, el acto fue convirtiéndose en un acto de afirmación patriótica y, más en concreto, en un acto ANPG, semejante a la anterior manifestación contra la construcción de una central nuclear en Laxe, el pasado domingo de resurrección.

Las cargas de la Guardia Civil se sucedieron y la brutalidad de las mismas fue en aumento: balas de goma, botes, varios mosquetones rotos, tiros... El Balance es conocido: una docena de heridos de consideración.

Criticamos el incesante afán de protagonismo de UPG ANPG, cuyo único calificativo es SECTARISMO, y el sectarismo en nada beneficia a un pueblo que, junto a sus organizaciones políticas, lucha por defender su medio de vida, y contra una Guardia Civil cuyo grado de salvajismo conoce desde Castelo do Miño, pasando por As Encrobas y Baldaio.

CORRESPONSAL



ZAIRE un Vietnam que empieza

En el anterior artículo sobre Zaire, publicado en el penúltimo COMBATE, afirmábamos que una victoria de las tropas del presidente Mobutu sobre los rebeldes de la provincia de Shaba, antigua Katanga, supondría un duro golpe a las victorias revolucionarias de Angola, Mozambique, y al avance irreversible de la revolución en Rodesia y Sudáfrica. En efecto, las primeras escaramuzas contra las fronteras angolanas ya han tenido lugar: Angola está dispuesta a defender su territorio y Cuba ha advertido que cualquier ataque contra Angola es un ataque contra Cuba misma, y la respuesta no se hará esperar.

...mientras, la guerra continúa,

Con la llegada de las tropas marroquíes a bordo de aviones de transporte franceses y portando armas norteamericanas, además de las crecientes toneladas en material bélico belga, francés, chino, etc., la guerra parece haberse estabilizado en el centro minero de Kolwezi. Por supuesto que, si hacemos caso de las palabras de Mobutu, los "cuatro locos katangueños", apoyados, eso sí, por tropas cubanas y rusas, están en las ultimas. Sin embargo, la realidad es muy otra: uno de los graves problemas para el avnce de las tropas gubernamentales es el desconocimiento del terreno y la hostilidad que la gente del Sur, (de la etnia lunda), expresa a la tribu bakongo, etnia siempre favorecida por el poder, y principal componente de las tropas de Mobutu. El resultado eran las deserciones masivasde unos soldados que lo único que hicieron hasta ahora fue desfilar.

En frente, unos guerilleros perfectamente adiestrados en la lucha en las filas del MPLA y que cuentan con un total apoyo popular.

...avanza la crisis,

Con montajes publicitarios que recuerdan los últimos años de vida de Franco, Mobutu Sese Seko, a la búsqueda de una base popular perdida, ha celebrado dos concentraciones "masivas" el 3 de Abril en Kinshasa y el 10 de Mayo en Kolwezi. En la primera de ellas, y según un corresponsal norteamericano, los gritos del gobernador de la ciudad, Sakombi Inogo, clamando victoria, fueron respondidos por el silencio, en dos ocasiones sucesivas, de una "multitud" de poco más de 20.000 personas. En Kolwezi, el grueso de la manifestación popular lo formaba la totalidad de los técnicos europeos de las minas de cobre.

Por otra parte, han comenzado a aparecer panfletos dentro de los cuarteles y en las ciudades del Norte, llamando a la lucha contra el régimen corrupto de Mobutu. En Kinshasa y el Bajo Zaire, las hojas llamaban al pueblo bakongo a levantarse contra Mobutu.

...y la solución parece lejana.

Mientras el aislamiento del régimen crece, la economía de un país sumamente rico cruje bajo el peso de una deuda externa de más de 2.000 millones de dólares y una superior al 60%, al tiempo que el descontento popular amenaza con tomar posición a favor del Frente Nacional de Liberación del Congo y el Partido de la Revolución Popular, en su lucha contra Mobutu, todo ello no asegura sin embargo, una victoria rápida. La ayuda en material bélico es extraordinaria, y en una guerra este factor cuenta decisivamente. La lucha se augura larga y dura, y por ello, un apoyo consecuente a un Vietnam que empieza, se hace un deber imperioso para todos los revolucionarios.

Carlos Vidal

Estalinismo y libertades en Europa del este

Empezamos en este número la publicación de una serie de artículos publicados en ROUGE, periódic de la sección francesa de la IV Internacional.

¿A QUIEN DEFENDER2

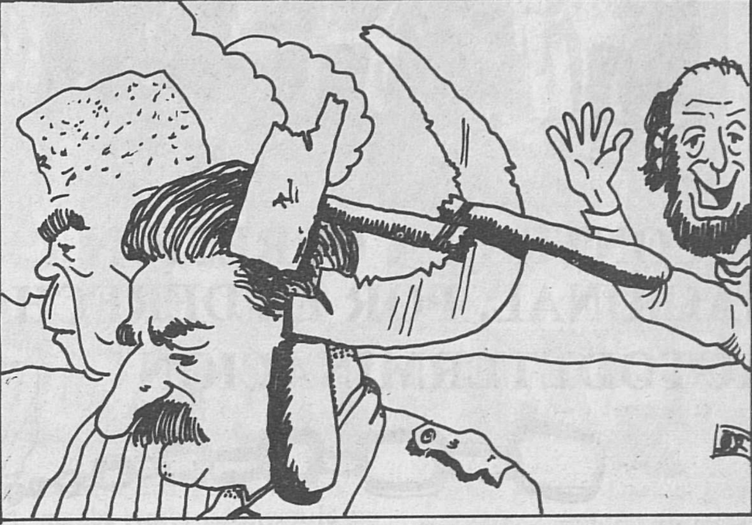
Hoy en la URSS, prácticamente todos los individuos, desde su más tierna infancia, vienen escuchando como repite la propaganda: la URSS es el socialismo, Stalin (lugo será Krushev, después Breshnev) es el continuador de Lenin —y este, continuador de Marx, Engels, etc.—. Aquellos que, en principio, pudieran pensar que eso no era más que "propaganda" y que trataban de saber qué se decía en Occidente, por medio de la radio (Radio Europa Libre), se encontraban con que la prensa bueguesa, complaciente, repetía el mismo estribillo: sí, Rusia es el comunismo. Y las grandes organizaciones obreras —partido comunista, partido socialista—, cada uno por sus propios motivos, se suman —mejor dicho, se sumaban— a este coro.

¿Cómo no concluir, entonces, que la ecuación URSS — SOCIALISMO, es tan cierta, en Oriente como en Occidente, que dforma parte de esas verdades comprobadas como 2+2 4, que puede traspasar sin más el "telón de acero"? ¿Y cómo no llegar a esta conclusión, en el convencimiento de tener ideas independientes? De ahí que sea puro simplismo pescar que la oposición, o un secotr importante de la misma, ha de ser marxista. ¿Qué razón hay para no creer que Gulag o los "asilos" no son una consecuencia del marxismo-leninismo? No olvidemos, además, que la voz del trotskismo, la única nota discordante en esta sinfónía, ha sido objeto de persecución por burgueses y estalinistas y prácticamente ya no llega a la URSS.

cir que Pinochet, Dios mío, no es tan terrible: este es Solshenitsin, Gracias a Bresnev.

Por supuesto, Solshenitsin es un caso extremo, que al fin y al cabo habrá rendido un buen serviio a la burocracia sobiética: hoy, este señor proclama sus convicciones fascistoides y alienta así **la ilusión** de que lo encarcelaron porque era fascista.

En suma, la burocracia, identificada con el socialismo, con la gustosa complicidad de la propaganda occidental, puede producir toda clase de opositores a su "socialismo", puede encarcelarlos o encerrarlos en un "asilo" con la acusación de ser anticumunistas. La trampa consiste en que so pretexto de un lenguaje común —las "palabras del marxismo"—, nos dediquemos nosotros también a incoar un proceso montado por la burocracia.



Subrayemos de paso que hoy los partidos comunistas de masas (frencés, italiano, español) empiezan a comprender que esta mixtificación ya no es rentable y que esta identificación de la URSS con el socialismo puede ser catastrófica a nivel electoral. Es un golpe muy duro para los burócratas del Kremlin: no hay nada peor para un impostor que sus antiguos complices le traicionen; si bien es fácil secuestrar ROUGE en Moscú, es cuando menos algo más delicado hacerlo con **Unitá** o **l'Humanité**, o tachar de "trotskistas" a Marchais o Berlinger.

Pero volvamos a la oposición en la URSS y tomemos el caso extremo de Solshemitsin. Sufrió la represión, **no porque** su ideología fuera reaccionaria, sino porque espíritu independiente habría estimulado a otros de no ser sancionado. Diríamos incluso que la policía persiguió a Solshenitsin desde un punto de vista aún más reaccionario: el de la defensa de los privilegios de la gurocracia. Pero no se trata de comparar las "ideas" de Breshnev con las del Premio Nobel para otorgarles patentes de más o menos reaccionarios. No existe simetría entre en poder y las ideas.

La mística medieval de Solshenitsin es producto, de hecho, de sus propios juicios y la persecución le dió fuerza: en el muno sólo hay un individuo con un poco de autoridad moral que aún pueda decir que Pinochet...

Aunque su ideología sea eslavófila, religiosa, mística, los marxistas revolucionarios estaremos al lado de los heréticos en la defensa de su derecho a pensar libremente en la URSS. Lucharemos por que el movimiento obrero los defienda. No hay nada de oportunismo ante estas ideologías reaccionarias, al contrario, es la unica manera de combatir esas ideas, que la burocracia hace renacer constantemente.

No se trata simplemente de un problema práctico, sino de la comprensión política que el redescubrimiento, la rehabilitación del marxismo no será tanto el fruto de la lucha ideológica en el seno de la oposición contra otras corrientes, sino el resultado de una lucha a muerte contra el **poder.**

Además, para ser más exacto, el marxismo como corriente de oposición sólo triunfará cuando demuestre que facilita una lucha más radical y eficaz contra la propia burocracia y su ideología. Por consiguiente, nada más peligroso que pretender hacer uso de los anzuelos de marxismo de la burocracia, y sobre todo **de su poder estatal,** para combatir las ideas reaccionarias.

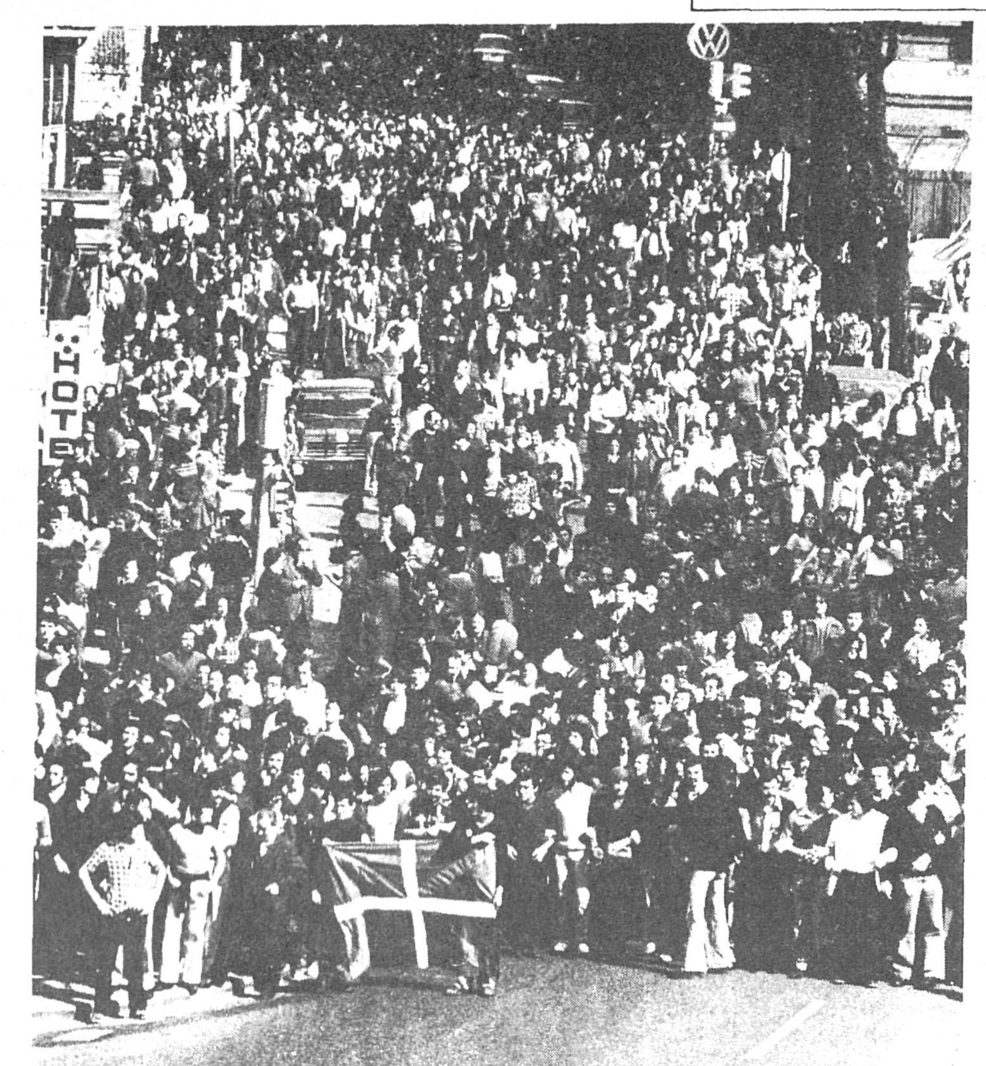
Sandor

"PTE-PEKIN INFORMA"

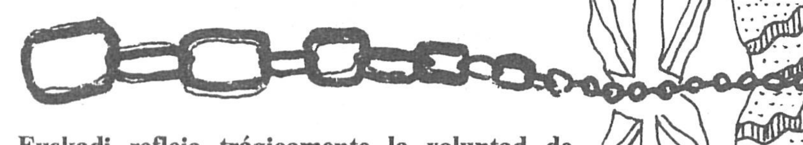
En el periódico "La unión del puebo", órgano del PTE del pasado 28 de Abril, la necesidad de justificar el considerable apoyo bélico de China a Mobutu, les lleva a decir que ha cido la URSS la que ha armado a "un ajército de mercenarios y los ha lanzado a invadir Zaire", y califica a Angola como "base de operaciones para perpetuar nuevas agresiones contra otros pueblos". No sólo es indegnante la política exterior china en su conjunto, uan política que les lleva a armar a la tropas MERCENARIAS de Holden Roberto en su lucha contra el MPLA de Agostinho Neto el año pasado, sino es indignante que los compañeros del PTE echen mano de argumentos propios de la prensa derechista, (calificando de ínvasión la lucha de una parte del pueblo contra la dictadura de Mobutu, o creyendo a pies juntillas la tesis de Mobutu sobre la presencia de tropas sobiéticas y cubanas en Zaire), en su afán de defender contra viento y marea la política exterior china.

Companeros, en lugar de calcar "Pekín informa", ¿por qué no echaís mano del análisis marxista e interpretaís unos datos que por si solos ya son bastane elocuentes?.

Aparte de esto, nosotros aplaudimos, aplaudiremos y aplaudiríamos el apoyo revolucionario a Angola o a cualquier pueblo en su lucha por la libertad.



(2) CONTRA LA OPRESION NACIONAL, POR EL DERECHO DE AUTODETERMINACION



Hoy, cuando Euskadi refleja trágicamente la voluntad de combate contra la opresión nacional y por la amnistía total que anima a todo un pueblo, la actitud del movimiento obrero ante la necesidad de reconocer el derecho de autodeterminación de las distintas nacionalidades oprimidd del Estado español es una condición esencial para forjar una firme alianza en la lucha por el socialismo.

Una opresión histórica agravada por el franquismo

El intento de la burguesía de formar la "nación española" a la medida de sus intereses de unificación del mercado peninsular, a lo largo de los siglos XIX y XX y a costa de la **integración forzada** de las distintas nacionalidades y regiones del Estado español, se realizó mediante la implantación de un centralismo untrareaccionario. Solo en los años de la II.ª República surgieron las esperanzad de liberación nacional, a partir de la promulgación del "Estat Catalá" el 14 de Abril de 1931. Sin embargo el temor de los partidos burgueses y pequeño burgueses nacionalistas a la dinámica social que adquiría el movimiento nacionalista, ligado a la lucha de la clase trabajadora, fue mayor qe su sentimiento antinacionalista, llegando así, en los momentos decisivos, a pactar con el poder central antes que defender de modo consecuente las libertades nacionales. El resultado de ese proceso fue el aplazamiento indefinido del ejercicio del derecho de autodeterminación.

Bajo el franquismo, esa presión adquirió rasgos mucho más agravados que en el pasado. La "unidad de la patria", la "lengua del Imperio" constituyeron piezas indispensables de un régimen que tenía tanto miedo a una España "roja" como a una España "rota". Hoy, no solo nacionalidades con tradición histórica, sino "regiones" que se vieron también perjudicadas por el centralismo reaccionario, adquirieron conciencia de la marginación a la que les ha condenado el franquismo e impugnan abiertamente la "unidad de la patria" tan apreciada por el gran capital y el Ejército.

Una solución radical a la opresión nacional

Frente a la ficticia "nación española" que propugnan los defensores del Estado ultracentrista, una respuesta democrática no puede ser más que la de la defensa consecuente, sin traba alguna, del derecho de autodeterminación incluida la separación— de los pueblos oprimidos.

En estos momentos, ese combate pasa por el rechazo de todo pretendiso "realismo" reformista. Las direcciones del PSOE, del PCE, y de otros partidos obreros, tratan de "convencer" a los pueblos de ls distintas nacionalidades de que la exigencia de la soberanía en la decisión sobre las relaciones a mantener con el resto de los pueblos del Estado español chocaría hoy con la resistencia del ejercicio de la soberanía de las nacionalidades, haciendo así concesiones a estas fuerzas reaccionarias, en aras de la "estabilización de la democracia". Una vez más, son los pueblos de estas nacionalidades los que pagan el precio de la colaboración de clases que quieren practicar estos partidos.

Para los revolucionarios, no puede haber una posición ambigua frente a esta cuestión. La única forma de acabar con una opresión secular es la de asegurar que sean los pueblos oprimidos los que decidan libremene sus destinos. Por ello, frente a los intentos de "negociar" Estatutos decididos por el poder central, apoyado a su vez en unas Cortes que no van a ser elegidas libremente, propugnamos **la convocatoria inmediata a elecciones libres a asambleas constituyentes nacionales, mediante el sufradio universal.** Estos organismos deberán ser soberanos frente a todo intento de ingerencia por parte del poder central, y tendrán derecho a discutir en su seno todas las opciones posibles, incluida la separación como condición para garantizar el reconocimiento de la libre autodeterminación.

Será en ocación de las Elecciones a Asambleas Constituyentes Nacionales cuando los revolucionarios defendemos la **unión libre en una República Federal,** que reconozca una amplia autonmía en los diversos terrenos, particularmente en el cultural, a las distintas nacionalidades y regiones del Estado español.

Esta alternativa se opone a la simple concesión de Estatutos de Autonomía no decididos libremente y respetuosos de un Estao "integral" o "unitario". Y también se diferencia de toda opción separatista que, en las actuales condiciones y dado el grado de internacionalización de la economía y la necesaria unidad de la clase obrerà, no favorecería el avance en el combate contra la opresión nacional y por el socialismo.

Opresión nacional y lucha de clases

Pero sabemos ue la gran burguesía española y la casta militar que se hallan a la cabeza del Ejército van a ofrecer sin duda una dura oposición a estas exigencias democráticas de los distintos pueblos oprimidos del Estado español.

Tambien hemos de constar que partidos como el PSOE el el PCE,Z EN LUGAR DE IMPULSAR EL COMBATE POR EL DERECHO DE AUTODETERMINACI6N, TRATAN DE APLAZARLO EN FUNCI6N DE SUS COMPROMISOS DE "paz social" ocon la burguesía central, buscando la negociación de fórmulas nacional.

Frente a estas alianzas", no cabe duda ue este combate democrático va a verse ligado cada vez más estrechamente con el que el movimiento obrero va a desarrolar contra los planes de austeridad que preparan los capitalistas incluidos los de las diversas nacionalidades. De esta forma, la lucha contra la opresión nacional y la que ha de conducir al socialismo no aparecerán pues separadas en distintas etapas, como pretenden otras corrientes sino que se encontrarán unidas en un mismo proceso que deberá culminar en la instauración de un poder de los trabajadores capaz de asegurar una completa igualdad entre los distintos pueblos.

Jaime Pastor

ULTIMA HORA

Los servicio informativos de ayer, lunes, por la noche ofrecían un espectáculo inusitado. La reaccionari aTVE distribuía un comunicado de CC OO, UGT y ELA-STV de Euskadi, denunciando a las fuerzas de órden público por su actuación durante estos días y exigiendo la amnistía total. La razón que obligó a TVE a leer este comunicado es bien simple: el miedo a Euskadi y el miedo a la solidaridad con Euskadi. Pues el mismo comunicado declaraba que "la continuación de la inetabilidad laboral y ciudadana supone mantener una situación que no beneficia en nada a la clase trabajadora...".

Durante todo el día de ayer se mantuvo en Euskadi la huelga general. La actitud desmovilizadore del PCE y de su fracción de CCOO no logró originar la desmovilización. Pero sí logró introducir la confusión y cierta división en el movimiento obrero, lo que ha estado a la base de las dificultades para que la iniciativa de los Comités Representativos de Vitoria para coordinar a todos los organismos similares de Euskadi no pudiera realizarse. A pesar de todo, la lucha continúa y está ya convocada una nueva huelga general para el próximo lunes caso de que antes no se haya decretado la amnistía total.

En el resto del país, la solidaridad ha cobrado desde ayer un gran impulso. Durante el fin de semana se iniciaron ya algunos paros (Marconi y Standard en Madrid, SEAT en Barcelona...) y en las principales ciudades se produjeron manifestaciones en solidaridad con Euskadi, algunas duramente reprimidas como las de Barcelona. En Madrid, el lunes han parado 30.000 trabajadores. En casi todos los ramos se producen duras críticas —buena parte de ellas desde el mismo interior de CCOO— a la posición del PCE y de la Coordinadora General de CCOO. En diversas empresas, los trabajadores han apoyado frente a ésta, la posición de los 13 de la Coordinadora que llamaban a la solidaridad. Hoy continúan los llamamientos a la jornada de solidaridad. También en Bardelona existe convocada una jornada de lucha para mañana miércoles, aunque sujeta a la reunión que hoy han de celebrar las Centrales sindicales; la actuación de la corriente mayoritaria de CCOO y del PSUC es, también, de desmovilización.

Al calor de todas estas convocatorias, de las luchas que se da, del nuevo llamamiento de Euskadi para el próximo lunes, es necesario que las Centrales y partidos obreros asuman la tarea de centralizar las movilizaciones, impulsar la coordinación de delegados, dar a la lucha la alternativa inmediata de una Huelga General a escala estatal por la amnistía total, por las libertades sin cortapisas, por unas elecciones libres a Asamblea Constituyente, por el derrocamiento de la Monarquía y la proclamación de la República.

Martes 17 de Mayo